



двух миль; вся печать отнеслась к нему отрицательно. Исключение в этом отношении составляет «Торгово-Промышленная Газета», которая в ряде статей выдвигает, что на наш пассажирский жел.-дор. тариф, даже и после его повышения, все так же окажется значительно ниже такового тарифа в крупнейших западно-европейских странах, а именно, в Германии, Франции и Англии. Мотивировка этого положения представляется настолько характерной, что мы, ввиду крупной жизненной важности данного вопроса, считаем необходимым остановиться на ней более подробно.

Из подробных цифровых данных, касающихся германского пассажирского тарифа, приводимых «Торгово-Промышленной Газетой», выясняется, что для пассажирского третьего класса наш повышенный тариф, по сравнению с действующим германским тарифом, будет дешевле на всех расстояниях, причем это удешевление является особенно заметным для поездок на дальние расстояния, так как в Германии применяется однообразная ставка за версты, а у нас действует полесная система. По расчету «Торгово-Промышленной Газеты», на расстоянии 2,000 верст русский пассажир третьего класса будет уплачивать за свой проезд на 15 р. 71 к. дешевле по сравнению с пассажиром германским. Что касается пассажирского второго и первого класса, то здесь картина благоприятна русского пассажира несколько иная. «Торгово-Промышленная Газета» говорит, что на коротких расстояниях, приблизительно до 100 верст, проезд по германским железным дорогам будет обходиться несколько дешевле, чем у нас. За то на более дальних расстояниях, по словам «Торгово-Промышленной Газеты», разница эта складывается совершенно в пользу русского пассажира; при поездке пассажира второго класса на расстоянии 1,875 верст плата на русских железных дорогах будет на 20 руб. 77 коп. дешевле по сравнению с таковой же платой, взимаемой в Германии.

Точно такое же явление констатируется и для пассажирского первого класса. На расстояниях до 290 верст немцы будут платить дешевле русских, но при более дальних поездках преимущества нашим оказываются уже на стороне русских и на поездках в 2,000 верст русский пассажир выиграет, по сравнению с германским, более 30 руб.

Для Франции констатируется то же самое обстоятельство, а именно, что наш новый повышенный пассажирский тариф для пассажирского третьего класса на всех расстояниях будет дешевле по сравнению с действующим французским пассажирским тарифом, а на расстоянии в 2,000 верст русский пассажир третьего класса будет уплачивать за свой проезд на 23 р. 96 к. дешевле по сравнению с таковым же пассажиром по Франции. Что касается пассажирского второго класса, то для нашей разницы в пользу русского пассажира на коротком расстоянии в 100 километров определяется в 37 коп., постепенно возрастая, она на расстоянии в 2 тысячи километров достигает 33 руб. 95 коп.

Положение пассажирского первого класса во Франции оказывается уже несколько более благоприятным, нежели положение тех же пассажиров в России по новому тарифу. При поездках до 100 верст французский пассажир выигрывает в 2 р. 16 к.; при поездке на 469 верст его выигрыш понижается до 90 к., но за то на более дальних поездках русский пассажир быстро наверстывает потерянное и на расстоянии в 2,000 верст барьер русского пассажира, по сравнению с пассажиром французским, превышает 50 р.

Во Франции мы снова наблюдаем почти ту же самую картину. Наш новый повышенный пассажирский тариф для пассажирского третьего класса на всех расстояниях будет значительно дешевле по сравнению с действующим английским пассажирским тарифом.

Чем длиннее расстояние, тем разница эта быстрее возрастает и если английскому пассажиру третьего класса вздумается съехать концом в 1407 верст, то, по сравнению с русским пассажиром, он заплатит на 26 р. дороже. В особенно благоприятном положении, однако, по сравнению с английскими, оказываются у нас пассажиры второго и первого класса. «Торгово-Промышленная Газета» говорит:

«Главная в пользу русского пассажира второго класса, по сравнению с английским, такова же пассажиром, уже на коротком расстоянии в 54 версты определяется в 1 р. 20 к. постепенно возрастая, она на расстоянии в 1,407 верст на 1,500 километров достигает 36 р. 15 к. Разница в пользу русского пассажира первого класса при поездке на среднее расстояние в 300 километров или 282 версты составляет уже 3 р. 82 к., а при поездке на расстоянии в 1,407 километров или 1,407 верст русский пассажир сэкономит на проездной платой, по сравнению с английским, 41 р.»

Все эти выкладки направлены к тому, чтобы доказать неоспорительность заявления о жизни нового нашего пассажирского тарифа, который оказывается ниже существующего в культурнейших странах Западной Европы. Однако, ближайшее рассмотрение приведенных выше «доказательств» легко может привести к совершенно противоположному

свойства. Прежде всего, возникает серьезный принципиальный вопрос: возможны ли вообще, в данном случае, какие-либо параллели между Россией и Западной Европой? Вплоть до установленного фактом фактуры признаем, что население Западной Европы не только культурнее, но и богаче массы населения России. Потребление вещей продуктами населения Западной Европы гораздо выше, нежели потребление русского населения и Западной Европы не знает не только многомиллионной, но даже рублевой казенной кормежки «голодающих». Что для западной европейца составляет величину, сравнительно незначительную, то часто для русского оказывается очень солидной величиной и потому указано на то, что в некоторых случаях западно-европейцы платят за железнодорожные билеты больше, нежели русский, в действительности, ровно ничего не доказывает. Во-первых, западно-европейцы могут заплатить дорожку без существенного обременения для себя, ибо они имеют больше средств, а, во-вторых, строго говоря, если они и платят дорожку, то на весьма незначительную сумму. Известно, что огромное большинство железнодорожников побойко совершаются на малых расстояниях, а из приведенных выше данных видно, что бывают случаи (Франция), когда на малых расстояниях русский пассажир, по новому тарифу, будет платить дорожку западно-европейца. Совершенно верно, что на дальних расстояниях, даже и при новом тарифе, русскому пассажиру будет легче, нежели западно-европейскому, но вычисления «Торг.-Пром. Газеты» до доказательства данного положения прямо курьезны. Параллель здесь можно было бы допустить только в том случае, если бы и русский, и западно-европейцы проезжали совершенно одинаковы расстояния. В действительности, однако, этого нет, ибо хитер будет тот, кто фактически докажет, что не говоря об англичанах, а и немцы могут съехать концом в 2,000 верст. Как бы ни была высока плата за билет на дальние расстояния для француза и англичанина, обстоятельство это для него не имеет решающего значения, потому что он все равно никакого материального ущерба при этом не несет. Для нас же, для русских, крупное повышение платы на коротких расстояниях и соответствующее повышение платы на дальних расстояниях имеют огромное практическое значение, ибо оно должно быть вполне реально отозвучалось на наших карманах.

Министерство финансов предложило, что от повышения пассажирского тарифа получит повышение выручки за билеты в 8,000,000 руб. Предложение это, однако, покоится на довольно шаткой почве и трудно доказать его невозможно. Гораздо вернее предположить, что с 1 июля настоящего года в пассажирском движении будет наблюдаться явление обратное тому, какое наблюдалось в то время, когда наш пассажирский тариф был понижен. Тогда произошло переселение части пассажиров из низших классов в верхние. Пассажиры третьего класса начали фидить со второго, а пассажиры второго класса перешли в первый. Теперь, наоборот, часть пассажиров первого класса возвратится во второй, часть пассажиров второго класса перейдет в третий, а те пассажиры третьего класса, которых соблазнила дешевизна поездки, сократят теперь путь по жел.-дор. дорогам или перейдут в четвертый класс. Мы слышим бднны, а особенно теперь, чтобы позволить себе роскошь дорого стоящих поездок, и эта бедность, если не полностью, то в весьма значительной степени, обманет смелые предположения министерства финансов. Стремление поднять доходность наших жел.-дор. дорог путем повышения пассажирского тарифа сильно напоминает действия того басенного мельника, который недостаток воды в пруду приписывал не собственной бедности, а тому, что куры пьют в пруду воду... Попытка поправить железнодорожное хозяйство путем повышения пассажирских тарифов является в то самое время, когда хозяйство это находится накануне огромного и совершенно неизбежного расхода на постройку Амурской железной дороги, которая легко может загнать нас в непроходимый финансовый дебри. В смысле улучшения нашего железнодорожного хозяйства на гораздо более правильной дороге стоит финансовая комиссия Государственной Думы, предложение которой, переданное телеграфом, заслуживает самого глубокого сочувствия. Комиссия говорит:

«Принимая во внимание наблюдаемую в настоящее время и безхозяйственность железнодорожного хозяйства, Дума признает необходимым образование особой комиссии из членов Думы и Совета и предоставления ей полномочий для производства всестороннего обследования современного положения, как в отношении, так и частного железнодорожного хозяйства, с предоставлением этой комиссии права приглашать седущих заинтересованных лиц».

«Безхозяйственность и безхозяйственность железнодорожного хозяйства» и, прибавим, самая широкая хищница во всевозможных видах, вот наша главная железнодорожная беда, но ее никакими подвигами пассажирского тарифа выгнать невозможно.

И. Рева.

**Въ зенитъ «автономіи».**

VI.

Прежде чѣмъ перейти къ вопросу о желательной и правильной организации надзора за порядкомъ въ высшихъ школахъ, мы считаемъ достойнымъ внимания остановиться вкратцѣ на быстрой эволюціи, какой подвергся вопросъ о надзорѣ въ этихъ школахъ въ «дни свободы». Не считаясь съ лѣтнимъ и опредѣленнымъ смысломъ Высочайшаго указа 27 августа 1905 года, признававшаго наличность существованія надзора въ высшихъ школахъ и вѣдѣнаго лишь служебное положение его, при которомъ онъ являлся непосредственно подчиненнымъ власти ректора, «кадетские» подполковники «свободы» и всѣхъ безъ исключения безчислительныхъ тогда явное засады въ совѣтахъ университетовъ, поставили ребромъ вопросъ объ уничтоженіи псаломскаго надзора въ высшихъ школахъ, какъ не совместимаго съ провозглашенными лозунгами «свободы».

Въ согласіи съ таковыми настроеніемъ, въ началѣ 1906 года, въ комиссіи изъ представителей высшихъ университетовъ, разработавшей правила управленія высшими учебными заведеніями на называемыхъ началахъ «автономіи», обнаружилось совершенно отрицательное отношеніе къ тому бы то не было надзору въ высшихъ школахъ, и выражено было опредѣленное намѣреніе вполнѣ въ эти правила и уничтоженіе «инспекціи»; по представителю вѣдомствъ въ комиссіи товарищу министра народнаго просвѣщенія г. Извольскаго категорически заявивъ, что правила не будутъ утверждены Государств., если комиссія упразднитъ надзоръ, такъ какъ въ ономъ Государств. надзорѣ въ высшихъ школахъ дождемъ быть. Но, при этомъ, г. Извольскій все такъ постарался успокоить членовъ комиссіи и заявилъ, что министерство народнаго просвѣщенія само найдетъ при первой благоприятной возможности войти съ особыми докладами по вопросу объ упраздненіи «инспекціи». Министерство всеобщее исполнило. И, вотъ, тутъ разразился довольно интересный «инфантилизмъ» между министерствомъ и совѣтомъ университета св. Владимира по вопросу о надзорѣ въ создаваемыхъ новыхъ условияхъ университетской жизни.

Въ началѣ сентября 1906 года совѣтъ, упрощая послѣ дѣтальнаго бездѣйствія университетъ, восстановилъ востановить функціи надзора, фактически упраздненнаго со «дней свободы», и сдѣлалъ соответствующія распоряженія по этому предмету. Но спустя нѣкоторое время посланъ саухи объ упраздненіи надзора, а въ октябрѣ объявлено было и Высочайшее утвержденіе 14 сентября того же 1906 года, по которому совѣтъ министровъ объ упраздненіи инспекціи въ учрежденіи выборной должностной проректорскій университетовъ, на которыхъ возлагалось «близжайшее наблюдение за исполненіемъ въ университетскихъ зданияхъ функций надзора, такъ и восторженныя слушательскія установленія правилъ».

Въ виду совершенно неожиданной ломки организационнаго надзора, какъ разъ въ учебное время, совѣтъ, вѣдомствъ съ представителемъ въ министерство о томъ, чтобы функціи надзора прежнего состава были продолжены до января 1907 года, т. е. до времени, когда предполагалось закончить организационнаго надзора на новыхъ началахъ, согласившись съ введеніемъ проректорскій. Ходатайство это имѣло за собой серьезное основаніе, такъ какъ требовалось время и на выборы проректора, и на выборы, затѣмъ, его помощниковъ, безъ которыхъ на одинъ проректоръ, какой бы анонимностью (какъ говорится въ «голосѣ» стараго профессора) онъ не обладалъ, не можетъ осуществитъ самолично псаломскаго надзора на громадныхъ пространствахъ учебныхъ корпусовъ, гдѣ собираются студенты. Но и въ такомъ совершенно осязательномъ ходатайствѣ совѣту было отказано.

Илио отрицательная тенденція министерства фонъ-Кауфмана—Герасимова въ вопросу о надзорѣ побуждала въ высшей степени рѣшимости и Совета университета св. Владимира сразу поставить этотъ вопросъ въ рамки правильной системы. Хотя по существу вопроса Совѣтъ держался вѣрной точки, признавъ необходимость учрежденія должностей помощниковъ проректора, и не сталъ, какъ другіе Совѣты, страха ради «кадетско-юудейска», машировать организационнаго надзора, называя лишь его по наименованію проректора, а по наименованію заместителя (Московский университетъ) — «вѣдѣнаго секретариата» (Петербургскій университетъ) и вообще вслѣдъ за нимъ вѣдѣнаго помощника (Новороссійскій университетъ). Тутъ немыслимо, вѣсь 1906—7 учебнаго года вновь организованнаго надзора не имѣть правильной функціи по наблюдению за порядкомъ въ университетѣ св. Владимира; онъ игралъ лишь роль псаломскаго орудія для выполнения специальной на каждый разъ порученія ректора и проректора. И только въ первой половинѣ текущаго 1907—8 учебнаго года Совѣтъ, по инициативѣ правленія, ходячу событий вынужденъ былъ дать надзору опредѣленную организационную, вѣдѣнаго ему въ обязанности исполненія критичной и ясной инструкціи, названной въ поддержку вѣдѣнаго порядка въ высшихъ школахъ. Въ этомъ отношеніи Совѣтъ, независимо отъ какихъ-бы то ни было указаний министерства, сталъ въ совершенно самостоятельное положеніе и обособилъ свои распоряженія рѣшимостью стремиться къ упорядоченію порученнаго ему отпущеннаго дѣла. Неудачно, что эти распоряженія являются глубокими контрастами съ тѣми предвѣтными, которые приняты въ другихъ университетахъ и базированы на тѣхъ же фактическихъ элементахъ порядка, какъ, напр., «совѣтъ старости», которыми не переставая, а можетъ быть еще и до сихъ поръ не переставая пользоваться въ Петербургскомъ университетѣ ректоръ и проректоръ, и въ уклоненіе имѣть действующій Совѣтъ. Въ такое фантастическое содружество одного «совѣта» другому ректоръ Петербургскаго университета г. Борнманъ такъ увѣровалъ, что на послѣднемъ совѣщаніи ректорскій истерично выкрикивалъ, что малѣйшее посяганіе установленной имъ въ университетѣ системы на трогательной гармоніи «совѣтовъ» можетъ вызвать цѣлую катастрофу и нарушитъ стройный ходъ академической жизни. Воля г. Борнмана встрѣтила поддержку почтеннаго соборнаго, а также и самого г. министра фонъ-Кауфмана, и среди такого настроенія творящей и багроватый голосъ представляла уни-

верситета св. Владимира казался чуждымъ и страннымъ, какъ голосъ чуждаго другаго, псаломскаго имъ псаломца...

Надо полагать, что г. Борнманъ и Браунъ за время управленія своего университетомъ систематически катастрофировали его, предоставивъ его всѣмъ случайностямъ, вытекающимъ изъ послѣдствій пресловутаго студенческаго самоуправленія. Очевидно, здѣсь сказывается личная склонность названныхъ администраторовъ къ органу студенческаго самоуправленія. По съ точки зрѣнія государственной власти личная склонность подобныхъ администраторовъ не могутъ быть оправданіемъ для вслѣдствія объективных экспериментовъ, подобныхъ содружеству «студенческаго представительства» въ серьезномъ и ответственномъ дѣлѣ утвержденія правительнаго хода академической жизни. Вотому намъ позволительно твердое рѣшеніе министра народнаго просвѣщенія положить непреодолимую и компрометирующую университетскій системъ, при которой интересъ и достоинство учреждений принесены въ жертву эфемернымъ цѣлямъ псаломскаго партийнаго политиканта, покоящагося на недомыслии и забвѣнаго дога.

Мы такимъ образомъ, видимъ, что омытъ «автономіи» управленія въ Петербургскомъ университетѣ показавъ, что ректоръ и проректоръ, а также совѣтъ переосмысливъ свои полномочія на высшемъ предвѣтномъ органѣ управленія, въ видѣ «совѣта старости». Такимъ образомъ въ управленіи университетомъ введенъ органъ, компетенцію котораго установили названные лица и цѣлое учрежденіе въ лицѣ совѣта. Является вопросъ, въ правѣ ли отдаленныя лица и учрежденія, которымъ законъ предоставляетъ опредѣленную полномочія, отказываться отъ нихъ въ пользу непринявшаго закономъ учрежденія и вводить его въ тѣ функціи, которыя государственная власть могла доверить лишь органамъ, признаннымъ закономъ? Если законъ предусматриваетъ бездѣйствіе, а равно и превышеніе власти, то несмысленно, что не оставлены безъ надлежащаго опредѣленія и случаи злоупотребленія, и, напр., какъ въ данномъ случаѣ, произволившаго распоряженія своего властью, вплоть до отдачи ее въ распоряженіе случайной организационной. До чего въ этомъ смыслѣ дошло дѣло въ Петербургскомъ университетѣ видно изъ того, что ректоръ, когда ему доложили о пожеланіи восторженнаго лица, оказавшагося разбойнымъ экспроприаторомъ, обрабавшимъ университетское казначейство, не затрудились прежде всего направить съ этимъ докладомъ въ канцелярію «совѣта старости», а сами остались сидѣть послѣдовавшихъ отъ «совѣта старости» распоряженій; въ такомъ вышестоящемъ положеніи онъ дождались инспекціи, которой грабитель подверженъ его въ обществѣ находивагося тамъ же проф. Петражицкаго на все время, какое требовалось на совершенно «экспроприацию» и благополучный уходъ изъ университета.

Со времени такихъ «автономіи» по-рядкомъ много уже пропало времени, по нѣчто не смышлѣвъ, чтобы такого рода своеобразнаго пріема пользования властью со стороны ректора, проректора и всего совѣта встрѣтилъ откуда-либо одобреніе; стало быть, подобнаго рода дѣйствія допустимы, если не по смыслу дѣйствующихъ законовъ нашихъ, то во всякомъ случаѣ въ силу станаго у насъ закономъ «освободительнаго захватнаго права». Вновь возникшія органы управленія Петербургскій университетомъ настолько рѣшило установились и такъ тѣсно связаны съ остальными органами управленія университетомъ, что отказъ новаго министра народнаго просвѣщенія въ легитимизаціи этого органа вызвалъ, какъ известно, цѣлое движеніе со стороны совѣта и вынудило въ то, что принято до сихъ поръ называть «конфликтномъ». Но какъ видно, тѣ страхи, которые возникли по поводу таквихъ «конфликтномъ» въ министерствѣ фонъ-Кауфмана—Герасимова, пропавъ бесследно, и «инициатива» министерства народнаго просвѣщенія смотритъ на такіе «конфликты» не «кадетскими», а сообразно собственнымъ глазамъ; а это даетъ уверенность сказать, что въ всѣхъ этихъ «конфликтномъ» выйдеть то, что и есть на дѣлѣ, т. е. пустая и глупая буффонада, которая рождалась съ похлѣвьемъ перенятыхъ «свободы» и которую усматриваю въ данные периоды забастовочнаго бездѣлья иные совѣты не прочь еще поазаваться...

Но не быть же вѣчно карнавалу свободы. Пора всѣмъ, кто можетъ и хочетъ, брать за умъ и серьезный трудъ. Пробавившись въ великимъ кризиснымъ путемъ, хотя бы и самой высокой «кадетской свободности» — здѣсь нѣтъ нѣтъ. Позоръ и срамъ упадутъ на головы тѣхъ, кто превращаетъ высшее учрежденіе, когда-то завоеванное себѣ самимъ имъ «храма науки», въ какой-то потухшія домъ, въ которомъ сбродившееся жуевель такъ же ходитъ порою на говолахъ, какъ и ихъ молодые товарищи по вѣсталу, легко приходящіе въ тѣплій восторгъ отъ всего, въ чѣмъ имъ мерещится «свобода», какъ олицетвореніе дикаго разгула и беззастѣнливаго бездѣлья.

**Вольный психіатръ.**

**ЗАМѢТКИ.**

**DXIV.**

Тажакимъ затрудненія П. И. Харитоненко являлся большой неохотливостью къ большой публики и вызову глупейшей болтовни не только со стороны дѣятелей міра промышленниковъ, но и въ средѣ многихъ тысячъ благоудѣлительныхъ Харитоненки людей.

Харитоненко, какъ и Терещенко, — замѣчательное явленіе въ русской жизни новаго періода. Оба они въ известной степени даже предметъ гордости для насъ, русскихъ. Общепризнанно мнѣніе, что русскіе торгово-промышленники не могутъ состязаться съ энергичными, предприимчивыми и не брезгающими никакими средствами европейцами, и что, въ концѣ концовъ, свѣрскіе капиталысты неизбѣжно будутъ богаты за счетъ русской массы.

Терещенко и Харитоненко блестяще организуютъ хитрое мнѣніе. Оба они показываютъ, что русскіе люди могутъ конкурировать съ европейцами. Обладавъ большими, но неуспѣшными трудами составили колоссальнаго состоянія. Миланчикъ г. Гаузова Никола Артемьевичъ Терещенко и крестьянинъ с. Нижней Смыровки, Сумскаго у.

Иванъ Герасимовичъ Харитоненко умеръ въ 60 лѣтъ, оставивъ семью и наслѣдниковъ И. А. Терещенко остался еще больше.

Оба архимандрита были чѣстными людьми и оба обладали не только выдающимися, но и замѣчательно тѣсными русскими умами. Оба они непосредственно и самостоятельно руководили всѣми своими дѣлами и оба никогда не бросались въ рискованныя предпріятія. Биржевой акціонистъ всегда проходилъ мимо нихъ. Они были здоровой промышленной силой. Духомъ предпріятія они никогда не поддерживали. Замѣчательно, что оба архимандрита, какъ люди земли, всегда чувствовали тяготѣніе къ землѣ и выказывали свои капиталы преимущественно въ землѣ, высоко цѣнили культуру въ своихъ вѣдѣнахъ и разливалъ далеко кругомъ благотворное влияние здоровой сельско-хозяйственной и экономической дѣятельности.

Это основаніе ихъ черта — тяготѣніе къ землѣ. Изъ разныхъ видовъ промышленности имъ интересовали и увлекали только разныя отрасли сельско-хозяйственной промышленности.

Словомъ, это были выдающіеся чисторусскіе самородки, чисто-русские не только по происхожденію, но и по характеру и направленію ихъ дѣятельности.

И какъ грустно видѣть, что при первомъ же наступленіи И. Г. Харитоненки дѣла этой фирмы приняты въ глубокое разстройство...

Лично и вѣно непосредственнаго отношенія къ Сумамъ, «столицѣ» Харитоненки. Однажды я пробывъ тамъ дѣнь недѣлю и сдѣлавъ рядъ наблюденій.

Сумы — сравнительно небольшой, но очень бойкій и оживленный городъ. Торгово-промышленная жизнь бьетъ въ немъ ключомъ. Это — центръ заливнаго сахарнаго района. Своими развитіемъ и благополучіемъ Сумы обязаны исключительно И. Г. Харитоненко. Послѣдній, работавшій, не потянувшись къ одному изъ центровъ промышленности, а поселившись въ сумскій городъ и создавъ здѣсь свой цѣкъ. Устроившись по повѣщенію на берегу р. Псаа, онъ тутъ же, неподдаваясь банѣ желѣзнодорожнаго закупа, назвалъ его въ честь своего сына «Николаевскимъ».

Иванъ И. Г. Харитоненко постоянно въ Сумамъ и пользуется глубочайшимъ уваженіемъ населенія и отъменной популярностью.

И дѣйствительно, для Сумъ это было благоудѣльное въ истинномъ смыслѣ этого слова. Мало того, что онъ своей широкой промышленной дѣятельностью не только оживилъ, но, можно сказать, создалъ Сумы, И. Г. Харитоненко сдѣлалъ этотъ городъ ареной самой широкой просвѣдательной и благотворительной дѣятельности. Шедроты и благоудѣліе въ рукѣ его сыпалось на Сумы и сумское населеніе, какъ вѣтъ роза изъ сада. Но все это дѣлалось разумно и систематично.

Почти каждая улица Сумъ говоритъ о щедрости и добромъ сердцѣ И. Г. Харитоненки. Чрезвычайно добрый, ласковый и доступный, онъ былъ отцомъ роднымъ и вѣрнымъ приближеннымъ «въ минуту жизни трудную» для всѣхъ и каждого. И никто впасти въ тяжелое положеніе не получалъ отъ него отказъ...

Промло уже въ 15, какъ умеръ И. Г. Харитоненко, но населеніе Сумъ и теперь говоритъ о немъ съ благоудѣліемъ, и даже не называя его, какъ «Иванъ Герасимовичъ». А городское управленіе г. Сумъ въ центрѣ города поставило ему прекрасный памятникъ, со статуей И. Г. во весь ростъ. Къ памятнику примыкаетъ прекрасный скверъ, названный «Харитоненковскимъ».

Сынъ и наслѣдникъ создателя колоссальнаго состоянія Иванъ Ивановичъ Харитоненко унаследовалъ отъ отца его прѣрванное сердце. Онъ продолжалъ широкую благотворительность отца. Между прочимъ, какъ известно, онъ основалъ въ Сумамъ кадетскій корпусъ, громаднаго здания котораго выстроилъ за городомъ, на высокомъ берегу Псаа. По ходатайству основателя корпуса въ послѣдній Высочайше разрѣшено принимать въ дѣтъ юноши.

Долгохъ способностей отца П. И. Харитоненко не унаследовалъ. Въ Сумамъ онъ бывалъ лишь наводно, а постоянно жилъ частью въ Москвѣ, частью за границей. Руководство и управленіе всѣми обширными дѣлами перешло къ многочисленнымъ и дорого оплачиваемымъ главоуправляющимъ, управляющимъ, директорамъ и проч. «Харитоненко» не дремлющаго она не стало. Завѣты основателя фирмы были забыты. Его здоровье тяготѣніе въ землѣ уступало мѣсто биржевой спекуляціи.

Въ результатѣ изъ многочисленныхъ саужающихъ П. И. Харитоненки пѣкаторе оказались миллионеромъ, а колоссальное состояние сравнительно въ короткое время пришло въ разстройство, и надъ нимъ стала вѣять духъ смерти.

Всѣмъ о затрудненіяхъ П. И. Харитоненки встрѣчена въ Сумамъ съ глубокой и искренней скорбью.

А. Савенко.

**Рѣшеніе думой вопроса канализаціи.**

Послѣднее дѣло главной темой для записки двухъ вѣстныхъ газетъ «Кіевскихъ Мыслей» и «Послѣднихъ Новостей» было сообщеніе сенсационныхъ новостей, разоблаченныя и вымышленныя интересны съ разными лицами по вопросу о стройной канализаціи и о томъ рѣшеніи, которое было почти единогласно думой принято по этому вопросу 18 марта.

Въ статьяхъ указывалось, что домовадѣльская дума, переплачивая легкомысленно 300—400 тысячъ рублей. Эта «либеральная» газета для большей убѣдительности приняла разныя циничныя и ложныя справки, чтобы подорвать добрые думы въ отдаленныхъ ея членахъ, съ мнѣніемъ которыхъ она считалась, и тѣмъ затормозить принятіе его уже разъ рѣшеніе.

«Либеральная» газета пошла даже дальше: она постаралась проинтисать сразу передъ администраціей, обративъ ей вниманіе и требовать привлеченія состава думы по 83 ст. къ уголовной отвѣтственности.

Почтинаши въ эти статьи и если не обратитъ вниманія на опредѣленную ихъ тенденціозность, если не обратитъ вниманія, что всѣ они исходятъ отъ двухъ авторовъ, не только не знающихъ съ канализаціонными техническими вопросамъ, но даже съ русскимъ языкомъ, можно было допустить, что дѣйствительно открыта втора послѣ Америки Панама.

Мнѣ пришлось въ этомъ году осмотритъ обшественную канализацію г. Варшавы, гдѣ всѣ коллекторы сдѣланы изъ кирпича, а нижняя часть ихъ (подъ) сдѣланы изъ бетона, и тамъ было установлено, въ подтвержденіе чего мною въ засѣданіи думы 24 апрѣля была прочитана телеграмма главнаго инженера Варшавской канализаціи, что устроенные въ коллекторы бетонные поды (нижняя часть коллектора) черезъ 5—6 лѣтъ начали разрушаться и ихъ начали выбрасывать, замѣнивъ кирпичными и керамическими и больше бетонныхъ не дѣлаютъ.

Въ прошлымъ году мною была осмотрита канализація г. Вельна, гдѣ дѣйствительно коллекторы сдѣланы изъ бетона, но всѣ ихъ стѣны внутри, во избежаніе разпада, обложены керамическими панелями, что котъ и хорошо, но стоитъ очень дорого.

Вообще, нужно сказать, что въ Западной Европѣ, гдѣ въ большинствѣ городовъ устроена обшественная система, а не раздѣльная, какъ у насъ, всѣ коллекторы дѣлаются изъ кирпича, какъ саамо лучшаго и дешеваго материала для таквихъ большихъ диаметровъ, которые требуются при обшественной системѣ. Гдѣ же въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ (нехватки хорошаго кирпича, дороговизны его и пр.) прибѣгаютъ къ устройству бетонныхъ коллекторовъ, ихъ внутри обкладываютъ керамическими панелями, такъ какъ бетонъ обшественно заграничъ раздѣляется канализаціонными сточными жидкостями, если не подвергать жидкости, стекающей съ заводовъ и т. подъ, предвѣрительной очистки.

Въ Западной Европѣ чужбинные коллекторы мало применяются, такъ какъ такая устроена преимущественно обшественная система канализаціи, при которой разбѣры коллекторы диаметровъ въ среднемъ болѣе сажени, такъ какъ чужбинныя трубы отъ практической невозможности. Въ нашихъ городахъ Варшавѣ и Москвѣ болѣе коллекторы сдѣланы изъ кирпича, а сдѣланные въ Готвѣи-на-Дону бетонные считаются въ литературѣ однимъ изъ самыхъ худшихъ.

Въ проектѣ нашей канализаціи, какъ онъ долго въ разрабатывался, одна сторона, сторона практическая была упушена. Не было составлено плана и способа производства работъ, не было точно даже установлено мѣсто работъ и точное направленіе линій коллекторовъ, не было сдѣлано подробныхъ геологическихъ разрѣзовъ, чтобы узнать напастыщенія и характеръ грунтовъ.

Въ отдаленныхъ только случаяхъ были взяты пробѣы грунту, которыя показали, что грунтъ морской плавучій, но и на это было обращено мало вниманія.

Условия производства работъ были настолько пелены и туманны, что, несмотря на множество публикацій въ русскихъ и иностранныхъ газетахъ, являлось въ городскую управу далъ ознакомленія съ копланіями и условіями работъ до ста лѣтъ и фразъ, но на торговѣ устанавливало только четыре, несмотря на то, что работа болша. Остальные нашъ составъ не являлся, и пріислаи критику на составленный проектъ.

Изъ разговоровъ съ подрывными было ясно, что составленный городомъ проектъ далеко не полно разработаны, а немнѣе опредѣленныхъ направлений и зарѣченныя точки далеко возможность подрывными громогласно въ управѣ заявлять, что канализаціонная работа ни была запланена, ни будетъ въ результатѣ работъ по новой смѣтѣ.

При такихъ трудныхъ условияхъ «непробитости», поминѣе, что исполноты проектировъ и смѣты театра и гавани, переходя на 100 пром. противъ смѣты, не торопясь отеричивъ рѣшеніе вопроса въ думѣ, подробно разоблачили и серьезно ознакомились съ дѣломъ сдѣлаи работѣ по канализаціи, что тѣмъ болѣе еще затруднилось, такъ какъ въ четверть предожденій ни одного не было осуществлено.

Одна фирма предлагала сдѣлать коллекторы по проекту города съ бетонными трубами, другая находила это неосуществимымъ и предлагала только желѣзобетонные, третья предлагала и тѣ и другіе, но рекомендовала какъ самыя лучшіе кирпичные, но при условіи работъ по исполненію смѣты и, наконецъ, четвертая фирма Гарриса предлагала чужбинные коллекторы по русу Ямбѣи, остальные керамические и при этомъ представляли свои точные схемы проекта.

Само собою разуметься, вѣдѣны повстаніи, съ такими предожденіями и техническими вопросамъ думѣ и канализаціонной комиссіи разоблачили было труду и городского голова пригласилъ спеціалитетовъ-экспертотъ, чтобы разработать предожденіе всѣхъ фирмъ, т. е. эксперты по «вѣдѣнымъ» условіямъ производства работъ, данъ бы свои заключенія, какою матеріалу отдать предожденіе. Изъ присутствовавшихъ въ жюри экспертовъ не безчислительность своей обшественной и технической дѣятельности г. Абрагамовскій, Безсмертныи, Терещенъ и Артемьевъ указали на чужбинъ, г. Голубятинскій на бетонъ и преподлавалъ Кіевскаго политехническаго институту г. Ивановъ въ прислаиваніи смѣты «за желѣзобетонъ».

Зарпощенный предожденіемъ канализаціонной комиссіи проф. Кичевъ, допустивъ въ канализаціонныхъ коллекторахъ въ плавучемъ и водономомъ грунтѣ чужбинныя трубы, отвѣтивъ, что допустить возможно и желѣзобетонъ въ видахъ непробитости.

Чтобы выбраться изъ этого лабиринта мнѣній и предожденій, собрался на частны совѣщаніи по пріямую «справочники» и «централисты», которыми, какъ главнымъ плачевнымъ элементомъ, важнѣе всего разоблачили въ такомъ серьезномъ вопросѣ.

Послѣ того, какъ экспертная болѣеюность голосовъ, и при томъ болѣе авторитетныхъ, была выслѣдена непригодность бетонныхъ трубъ для коллекторовъ по условіямъ грунта, когда на совѣщаніяхъ было указано главнымъ юристамъ, что при тѣхъ заявленіяхъ, какія поданы и въ нашихъ проектахъ чіею и сумма дозволительныхъ работъ можетъ быть безчисленна, когда было выслѣдено, что бетонные коллектора какъ по неоплатности стѣнокъ, такъ и по возможности фильтраціи черезъ стѣны будуть служить еще и главнымъ дренажемъ для водъ Ямбѣи, которая незачемъ отъ подожденія еще оцнать въ будущемъ и на близочечислѣ фильтраціи, когда было выслѣнено, что бетонныя трубы при превышеніи известнаго процента кислотности сточныхъ жидкостей раздѣляются ими и ихъ выбрасываютъ, дѣлать же обмуровку бетона керамичной чрезвычайно дорого и ее необходимо выслѣдывать изъ-за границы, какъ главныя «централисты», такъ и «спра-

ини» почти единогласно закрытой бада-  
тировкой становилась только на одной  
контрагент, который хотя на первом  
этапе и был дороже других почти на  
300,000, но давал несомненно надежный  
материал, обываваясь в кратчайший срок  
сдавать работы, и имея свой определенный  
проект *экономичности, что дополнительно  
работы не будут.*

В таком положении и серьезно думая,  
после тех упреков прежних газетных  
за перерасходом и дополнительными работами,  
какие слышались постоянно со всех сто-  
ронок, все гласные пошли единодушно и  
бадаторской свалкой: мы лучше на первом  
этапе переплатим, но будем знать,  
что имеем одну определенную сумму  
стоимости работы, чтобы не поучить в  
будущем от дополнительных работ той  
меньшей, которую предлагали другие,  
у которого, чтобы трубы по опыту других  
городов через 5—10 лет не пришлось  
выбрасывать и, наконец, чтобы канализа-  
ция была осуществлена.

В настоящее время проводимой по-  
дробной бурной работы и выяснено, что  
даже в тех местах, где предполагали  
рышине, что грунт сухой (у Киев II)  
и можно будет сделать хотя частью кир-  
пичный коллектор, вместо чугунного, вы-  
яснено, что грунт настолько сыпучий,  
что от кирпичных труб  
придется отказаться и вместо чугун-  
ных труб и их трубы по плану Любеда.  
При таких условиях производимая ра-  
бота было ясно, что нужно класть или  
чугунные трубы, или же переждать весь про-  
ект, чтобы возможно было пройти по су-  
химому грунту и сделать его кирпичным.  
Можно вперед сказать, что это затратно  
было осуществление канализации уже на 4  
года и такое направление не было бы  
найдено, а время убито. Конечно, канали-  
зация четырех предпринимателей не  
могла быть отлана, несомненно остались  
неиспользованные, которые и использовались  
усугубив «либеральную» газету, а может  
быть и другие.

Зачинная постановку свою заметку, и  
не могу не выразить удовольствия по по-  
воду единодушно выраженного думой в за-  
седании 24 апреля чувства глубокой пра-  
вильности и доброй предельности канали-  
зационной комиссии главному инженеру  
А. А. Биху, неустанному труду и интелли-  
гентности которого мы обязаны, на-  
конце, осуществлением у нас канали-  
зации.

Итак сомнений, что по принятой думой,  
разобравшей в заседании 24 апреля весь  
вопрос о канализации заново и рывшей  
его по прежнему так единодушно, и об-  
щественное мнение все это разобрать и  
сделать, поступая на законном основании  
гласной Киевской думы, как же представ-  
лять «либеральной» печати, и в эти  
дни и в эту статью этой прессы то, что так  
явно и ясно бросается некоторыми глас-  
ными думой.

Пришло же значительные большин-  
ство решен думой передать дело юри-  
стам для привлечения печати к уголов-  
ной ответственности за те грешные инси-  
гуации и клеветы как по отношению дум,  
так и по отношению некоторых ее член-  
ов, полагаясь, что дума откинула эту пе-  
чаль по достоянию.

В. Я. Дементю.

Президентов графа Торнеллан на посту  
итальянского посла в Париж назначили  
Газзано, занимающего в настоящее время  
пост посла в Тонго. Газзано уже раз  
временно занимал пост посла в Париж,  
прежде, чем был назначен туда  
Торнеллан. Высказываются оговорительно  
отклоняя назначение в Париж, и фран-  
цузское правительство уже получило  
известие о его решении, высказываясь  
особенно резко, так как в Париж  
очень ценят личность Висconti-Веноста.

Вопрос о кандидатах в президенты  
Северо-Американских Соединенных Шта-  
тов все еще обсуждается американ-  
ской печатью. За последние недели,  
по ее словам, шансы кандидата де-  
мократической партии Брайана настолько  
повысились, что на демократическо-на-  
циональной конференции он не будет  
выбран ни с одной из сторон и двух  
третей делегатов. Если сама конференция  
своего неустройства и старается провести  
наименее неприятную для себя канди-  
дату. Она заявила руководителю демократической  
избирательной кампании, что в случае  
неудачи его кандидатура необходимо  
продвинут сенатором Келлерберном из  
Теннесси. Очевидно стороны имеют также  
двунадесятый из Миннеаполиса. Но Брайан  
ведет борьбу против его кандидатуры,  
так как считает его самым самостоятель-  
ным во взглядах и взглядах. Он счита-  
ет, что успех Брайана совершенно ус-  
тареет его собственное влияние. Келлер-  
берн, напротив, может оказаться лишь  
вспомогательным оружием в его руках. По  
предварительным сведениям, он несколько раз  
занимал пост губернатора Техаса и  
президент делегации этого штата на демократиче-  
скую конференцию в Чикаго 1896 г.  
и в С.-Луи 1904 года. С 1899 года он  
является членом сената Соединенных  
Штатов.

**Д-р Иосиф Герольд.** (Некролог). В  
Праздничном на 55 году жизни извест-  
нейший из чешских политический дея-  
телей д-р Иосиф Герольд, состоявший  
депутатом чешского сейма и австрийского  
парламента с 1887 года. Пополнил вы-  
ступил с Грегоровичем выдающийся чеш-  
ский ораторский. Наиболее замечательной  
было его выступление в то время, когда  
чешский клуб вел оппозицию против  
католического избрания в Вишнэвце  
наместника Чехия гр. Туна. Поддержав  
этот д-р Герольд также депутат  
Брайана, Шахла и Брандлера. Всеобщее  
внимание обратила на себя речь д-ра Герольда  
из 1893 г. в парламенте, в которой  
он совершенно дисперсировал систему  
правления графа Туна, особенно после  
совершенно блестящего объяснения в Чехии  
чрезвычайного положения. Чешский народ  
многими своими безграничными побуждения  
борьбы за свою самостоятельность и рав-  
ноправие, особенно в отношении языка,  
обязан покойному д-ру Герольду. В по-  
следнее время д-р Герольд хотел  
совершенно отказаться от адвокатской  
практики и передать ее сыну, а сам  
заняться исключительно политикой на благо  
чешского народа, но смерть прервала  
это. Ближайшей притяну смерть было  
варварское кровью от незначительной ранки

на ноге, на которую покойный не обратил  
совершенно должного внимания. После  
д-ра Герольда остались политические ме-  
муары, которые согласно его воле будут  
напечатаны.

**Варшавские грабители в Америке.** Боль-  
шого впечатления, как сообщает краковской  
«Газета», произвел в Америке, в Мил-  
уоки, убийство полковника Доминика Ганни-  
ска, участника фирмы «Шамковской и  
Ганниска». Убийство совершено было ве-  
чером в 10 часов, сейчас после оконча-  
ния заседания совета «Польской Каппы». Доминик Ганниска, стоя у стола,  
писал какие-то денежные ордера, в это  
время в комнату быстро вошли три  
человека во главе с революционером в ру-  
кавах и крикнули по-польски: «Куда  
вверх, просыпай спать спокойно». Все  
остолбенело от неожиданности, так как  
присутствие этого мало было еще извест-  
но в Америке. Грабители, имея при себе,  
схватили ящики с банковными билетами.  
Все еще не понимая в чем дело, Ганни-  
ска бросился к одному из разбойни-  
ков с целью вырвать из его руки  
лишнее с деньгами, но тут же был  
сражен выстрелом в лоб. Пуля про-  
шла насквозь. Грабители, роняя по доро-  
жке кредитные билеты, убегали. Амери-  
канская полиция, однако, оказалась на вы-  
соты своего положения и грабители были  
разысканы и арестованы с удивительной  
быстротой. Арестованными оказались Шим-  
кал, Марудик и Заветковский, молодые  
люди, недавно прибывшие из Варшавы,  
где они были действительными членами  
«Союза социалистической партии». Навостри-  
вшись из той партии, молодые люди убя-  
жили в Америке с целью заняться уже  
«честным грабительством».

**Извержение Этны.** По известиям из  
Палермо, извержение Этны принимает все  
более серьезные размеры. Сторжение по-  
ды и подземный гул повторяются почти  
непрерывно. Поразительно узасом по-  
селение Катания расположилось под открытым  
небом и только некие возмущаются  
днем в город.

**Фабрика бомб в Калькутте.** Арестован-  
ный в Калькутте бенгалец Берен-  
драхт сознался, что он устроил тайную  
фабрику бомб и склад революционных  
для индусов-восставших, а также, что  
он принимал участие в покушении на  
Музафархурд, где от варшавы бомбы по-  
гибли два человека.

**Отголоски беспорядков в Загребском  
университете.** Хорватские и сербские  
студенты в Праге устроили сходку, на  
которой заявили свой энергичный протест  
против закрытия университета в Заг-  
ребе. Рыночно провозгласив вступая,  
сербам и хорватам, Загребского уни-  
верситета записаться в часо студентов чеш-  
ского университета в Праге. В настоя-  
щее время прибыло уже 200 студентов-  
хорватов.

В составлении вчера, 25 апреля,  
заседания совета университета св. Вацла-  
ва ректор Н. М. Цитович заявил, что  
сагазит с себя звание ректора. Отставка  
принята почетно. Киевского учебного  
округа.

**Синтийский синод определяет.** «Пред-  
оставить право епархиальным архиеписко-  
пам ближайшим их рассмотрение разра-  
ботать и благословить участие подвояго-  
виз православного духовенства в деятель-  
ности союза Русского народа и других  
монархических патристических обществ,  
если устав и деятельность этих обществ  
останутся в согласии с установленными  
православной церковью и ее иерархией и  
служить на благо отечества нашего».

**Возвратился из Яхотина** старший  
председатель Киевской судебной палаты  
д. с. А. А. Мейснер.

**Возвратился из Одессы** прокурор  
Киевской судебной палаты В. С. Куку-  
рянов.

**Начальник Киевского губернского  
жандармского управления, генерал-майор  
И. Х. Леонтьев,** выехал в Киевскую  
губернию.

**Члены Государственной Думы В. Н.  
Процено и В. В. Шульгин** выехали из  
Петербурга.

**К разрыву р. Дибра.** Картина раз-  
рыва р. Дибра у Киева хотя и мелочна,  
но все таки мучительна. Сила воды особен-  
но замечательна на некоторых участках.  
Подо, подвергшаяся наводнению шестиде-  
сяти лет назад. Андреевская улица  
совершенно очистилась от воды, за-  
мечательный упавший воды замечается также  
на набережно-Крещатикской улице, на-  
болоте подвергшаяся затоплению в нынешнее  
наводнение. На набережно-Крещатикской  
улице уровень воды во многих местах  
относился на довольно большое расстояние  
от домов и мостов образовались земляные  
островки. Такой же сдвиг воды замечен  
и на затопленных участках. Последнее  
сообщение в затопленным  
участкам производят мосты по перебро-  
шенным мостикам, мосты же при по-  
мощи дождя, управляемых солдатами-  
саперами и частными лицами. Убыли воды  
за последние два дня (24 и 25 апреля)  
выразилась 7 вершами, так что от на-  
чала спада воды уровень воды в Дибре  
у Киева понизился больше, чем на 1 ар-  
шин. Труханов остров все еще совер-  
шенно покрыт водой. Нисхождение под-  
прудного дома в настоящее время достигнет  
до 1,000 футов. С верховьев Дибры и  
его притоков ежедневно получаются сдвиги  
от похолодания уровня воды.

**В недлю св. великомученицы**,  
во воскресенье, 27 апреля, церковь Фун-  
душевской женской гимназии празднует  
свой престольный праздник. Храмы гим-  
назии освещены по ним св. равноапостольной  
Марии Магдалины, но в виду того, что  
память св. Марии совершается 22 июля, в  
канувшийное время, престольный праздни-  
к из надлежащего разрешения перенесен  
на вышеназванную недлю, когда в про-  
дольном может принять участие педагогиче-  
ская корпорация и учащиеся. Богослуже-  
ние в день праздника будет совершенно  
соборно. Начало исповидного будня в 6  
час. утра. Начало литургии в 10 час. утра.  
После литургии будет совершено  
молитвенное св. Марии Магдалины с кре-  
стными ходом вокруг храма.

**Обыски и аресты.** 24 апреля, по  
распоряжению Киевского охранного отде-  
ла, произведены обыски у следующих:

лиц: По Караваевской улице, в дом  
№ 8, у студента университета Николая  
Федорова, 24 года, у которого выта пере-  
писка и несколько брошюр. Фоторы ар-  
стования. По Ивановской улице, в дом  
№ 64, у крестьянина Андрея Демкина, 26  
лет, Демкин, по ремеслу мастер, арес-  
тован. По Ярославской улице, в дом  
№ 33, у итновского итновца Генха  
Губинштейна, который после обыска арес-  
тован. Произведены также обыски в  
письмо-букажном магазине Полины Язеной,  
находящемся в дом № 26, по Фунду-  
шевской улице.

**В «Харк. Губерн. Вид.»** напеча-  
тано, что Харьковским генерал-губерна-  
тору приказано от 8-го апреля вос-  
претить лицам иудейского происхождения  
принимать в нынешнем году в дачных  
местностях Харьковского уезда.

**20 апреля в Гельсингфорсе** состоялся  
съезд антисемитов. Из 135 делегатов  
большинство — торговцы и промышленники.  
Съезд высказался против равноправия  
евреев, за сохранение всех существую-  
щих законов об евреях и за то,  
чтобы еврейский вопрос был представ-  
лен на разрешение сейма не раньше  
чем он будет рассмотрен особо  
урезденным на этот случай комите-  
том.

**К аресту шайки вымогателей.** В  
настоящее время установлено точно, что  
шайка вымогателей, терроризовавшая на-  
селение Подола и арестованная чинами охран-  
ного отделения в ночь на 23 апреля, со-  
стояла из квартирных воров, «скало-  
вов», причём главарь шайки еврей Гель-  
фер, заставлял воров «меньшого  
шайки», при этом отбирая деньги себе, а  
похищенные вещи возвращал им; еврей  
Явничек из той же шайки — итновский  
приват, скрывавшийся от полиции; Раскин  
вымогал деньги «за бивших», дававший  
в провинции, но затем употреблял их  
в свой карман. Остальные престольные  
члены шайки по своей темной профессии не  
отличаются от указанных. Вся шайка  
теперь состоит из евреев.

**В сооружении крытого рынка.** Споры  
для представления проектов на построение  
крытого рынка продлеваются до 15 мая.

**В вопросе об установлении тансы**  
за услуги железнодорожных железнодорож-  
ных узловых станциях. За последние  
время все чаще и чаще патали поступать  
жалобы пассажиров на повторившиеся  
случаи требования несправедливых вознагра-  
ждений у пассажиров в чрезвычайном  
размере за свои услуги, особенно же при  
значительном числе пассажиров в пе-  
риоды праздничного движения, при пе-  
реездах на дачи и пр. В предприни-  
емого такого рода нареканий публики управле-  
ние железных дорог признавало  
неудачным, чтобы местным управлением  
определенный такс на железнодорожных  
услугах пассажиров. Размёр такой  
таксы возможно было бы определить в  
двух размерах, в соответствии с  
местными условиями, а именно: 1 раз-  
мер — средний а) для ручной лады за  
одно место — 3 коп., за два — 5 коп., за три —  
7 коп., и за четыре — 10 коп., и т. д., при-  
бавляя для каждого одного места по 3 в.,  
и для каждого двух — по 5 коп., б) для  
вагона, сдвинутой из багажа, с одного  
места по 5 коп., с двух — 10 коп., с  
трех — 15 коп., и т. д., прибавляя за  
каждое место по 5 коп. 2 размер — более  
возвышенный, с одного места по 5 коп.,  
с двух по 10 коп., и т. д., прибавляя  
за каждое место по 10 коп. Объясняя  
о размёре установленной таксы должны быть  
размечены, для сдвинутой публики, на  
видных местах станций, а также и в  
местах досылочных. Целя этого представ-  
ляется возможность установления одной общей нормы  
вознаграждения на узловых станциях  
пассажирами пользующихся за оказываемые  
им услуги.

**Перевыбранные редакторы.** В виду  
возбуждения судебного преследования  
редактора «Киевских Вестей» Семлю-  
ковского по 129 ст. угод. законен, он у-  
достоверно принял на себя Радзвильский.  
Редактор «Посидних Новостей» Г. Брейт-  
ман, приговоренный судебной палатой  
к тюремному заключению на два месяца, так-  
же лишился права на редакторство и га-  
зету подписывает М. Брейтман.

**Глухая шутка.** В 11 часов ве-  
чера 24 апреля в квартиру  
вдовы Мари Пономаренковой, живущей  
в дом № 22, по Владимирской ули-  
це, неожиданно вошел некий  
чужестранец, увидев маленькую  
Федору Коуску, 16 лет, приказав  
оподить руки вверх, одновременно  
с этим он выхватил из кармана ре-  
вольвер и стал угрожать им. Коуска  
страх бросилась в комнату, захлоп-  
нув за собою дверь, и поджала тревогу.  
Пономаренкова и ее прислуга бросились  
из квартиры в соседям. Поднялся шум,  
услышав который «грабитель» скрылся.  
Прибывшая на место происшествия полиция  
удалась установить факт неизвестного  
нападения, но нападавший успел  
скрыться.

Вчера, 25 апреля, утром, выехали  
что «нападение» на квартиру семидесяти-  
двухлетнего М. Пономаренкова — глухая шутка  
даже-подрастающая г-жа Бакала, живущая  
в соседнем дом № 20, Леона Ситара,  
который отдал чинами полиция пришедшие  
усм, бороду и парик, которые нах-  
дятся до того, чтобы его не узнали. В руках  
у него был итновский револьвер,  
по виду похожий на браунинг. Он во всем  
чистосердечно сознался. Вспомнил этой  
глухой шутки приходил с заявлениями  
к г-же Пономаренко вечером 24 апреля,  
но, увидев в квартире ее позицию, не-  
счугался и убегал.

**Административное наказание.** По  
постановлению Киевского губернского, итнов-  
ской Рунич Судак за сбор денег в  
пользу Киевской группы безработных,  
причем он был замечен в хождении по ма-  
газинам с поднимавшим листом за нечестно  
группы безработных, подвергнут аресту  
при полиция, на 3 месяца. По тому же  
постановлению ступень Василья Завалиев,  
заведывавший чинами Староинской участка,  
за дурное поведение и оскушение поли-  
ции, подвергнут аресту при полиция на  
3 месяца.

**Воровская шайка.** Вчера, 25 апреля,  
агентами сыскаго отделения при городской  
полиции задержана шайка воров из 5  
человек, которой была организована кра-  
жа мануфактурного товара из магазина  
Немюрского, по Большой Васильевской  
улице. На-днях, как мы сообщали, по

распоряжению сыскаго отделения, на вок-  
зал в Одесс было конфисковано два  
вагона с товарами. Вени эти прибыли  
в Киев и возвращены потерпевшему. Во  
глав шайки находился управленийный  
Антонян по Маго-Подольской улице  
и сажающий в его конторб итнов Герасим  
Лазебинский. В помещении конторы  
дома, в шкафу, агентами сыскаго отде-  
ления найдено три штуки материи, похи-  
щенной у Немюрского. Остальные члены  
воровской шайки — итновский приват Писа-  
ренко, итновский воров, уже итновский  
разъ судавшийся за кражу, Бывков, за-  
тем Цыганков и портной Сауменко  
также арестованы вчера. Задержанные  
указавшие лица ликвидированы все шай-  
ка воров, товарищи которых в Одесс  
успели скрыться.

**Отчет по литературно-музыкальному  
вечеру,** состоявшемуся в Киевском кружке  
общества 17 апреля на усладе средств Ва-  
гофонического общества владимирской  
бывшей благотворительного прихода в гор. Киев.  
Приход: за проланные билеты 1,012 р. 20 к.,  
за проланные билеты и программы 30 р. 45 к.,  
получено бенефици 42 р. 99 к. Итого 1,085 р.  
64 к. Расход: наем зала и проч. сошедший  
200 руб., книги и бадаторный марки 188 р.  
30 к., проч. расходом 230 р. 76 к. Итого 619  
руб. 30 коп. Чистая прибыль 466 руб. 28 коп.  
Привлечение общества выражает свое призна-  
ние за успехи вечера.

**Ранняя смерть.** Двух, 24 апреля, ра-  
ботой 7-го сарнаго батальона Иван Воинович  
находился в итновском виде, протаял по вы-  
сказанной болезни в приближенной в Киев на  
батароме крестьянина Александра Выховской,  
39 лет, и в это время перебрался ранней  
ее сплывши во взрывную. Выховская отпра-  
влена в Александровскую больницу.

**Воровская шайка.** Содержательница бир-  
жевой Казимирова заявила в полицию, что  
работавшая в Марии Григорьевской, выехала  
на бирку 24 апреля и в тот же день  
возвратилась без выезда, при этом объявила,  
что на Шувалов два пассажира договорили  
его на Поляну улицу, где дали ему выехать  
из дома, от которого он быстро отплыл и  
потом составил в Лейбори Черкасские, чина  
шайки вымогателей, ликвидированной чинами  
охранного отделения в ночь на 23 апреля,  
вчера, 25 апреля, перевезены в тюрьму на  
Лукьяновку.

**Иван.** Проживающий в д. № 55 по Ниж-  
нему валу Авруту Левитас заявил в По-  
лицейский участок, что неизвестные злоумышлен-  
ники в ночь на 14 апреля, выхватили из  
его кармана в кармане в кармане, выхватили  
ромь атаж того же вида, позитива косметиче-  
ских товаров на сумму 100—150 р. Поте-  
рпевшим позитивом является на итновского  
вора Филиппа Гагалова, живущего в д. №  
48 по Понаховской улице, который арестован. 24  
апреля. Судебная палата в 4 часа дня, по  
просьбе прокурора в д. № 14, по  
Михайловскому переулку — восточного телеграф-  
ного чина Анна Гробоушская, откуда по-  
хищены различные вещи на сумму до 150 руб.

**Перевыбранные редакторы.** По распоряжению ад-  
министрации, Николай Богданов, задержан-  
ный на улице чинами охранного отделения 24  
апреля, Нухай и Лейбори Черкасские, чина  
шайки вымогателей, ликвидированной чинами  
охранного отделения в ночь на 23 апреля,  
вчера, 25 апреля, перевезены в тюрьму на  
Лукьяновку.

**Несчастный случай.** Случае управления  
Московского-Киево-Воронежской железной дороги  
Бресков вчера, 25 апреля, вечером, по соб-  
ственной ошибке в дачу в д. № 14, по  
Меринговской улице в Черкасах, чина  
охранного отделения в ночь на 23 апреля,  
вчера, 25 апреля, перевезены в тюрьму на  
Лукьяновку.

**Братский еврей.** Вчера, 25 апреля, арес-  
тован студент университета в д. № 14, по  
Михайловскому переулку — восточного телеграф-  
ного чина Анна Гробоушская, откуда по-  
хищены различные вещи на сумму до 150 руб.

**Проблемы 25 апреля:** в Москве — А. М.  
Насанов, Радомирский — И. А. Райченко, Тра-  
панинского у. — И. А. Хоминский — остан. в  
гост. «Зриятель»; в Киев — Л. Ф. Жеребко,  
Литовского у. — Б. И. Мищенко, Высокоро-  
вского у. — А. В. Кузь, Московский — П. Створой  
— остан. в гост. «Россия».

**Заседание думы** продолжалось 24  
апреля, под председательством И. И. Дю-  
дова. Городской голова предложил думу,  
не входя пока в подробное рассмотрение  
о будущей судьбе народного дома на Тро-  
ницкой площади, избрать специальную  
комиссию из 5 человек для его осмотра,  
описи инвентаря и составления инструкции  
для его дальнейшей эксплуатации. Необ-  
ходимо также пока определить небольшой  
размер (10—20 руб.) платы за отбную  
пользование его аудитория, в чем и пока  
отказался, кроме одного случая. Город-  
ской юрисконсульт М. Е. Крапский по-  
ложил, что 23 января с. г. общество гра-  
жданности было закрыто постановлением  
присутствия об отбных, и город дол-  
жен принять народный дом в свое  
владение, так как постановление думой  
из 1899 года земля была отбнена го-  
родом, докой будет существовать у-  
реждение, а докь будет потом законен в  
банк за 80 т. руб. на имя города, кото-  
рый является беспорочно его собствен-  
ником. Что касается движения имуще-  
ства, то было сообщено у губернатора го-  
родских представителей и учебного відво-  
да, но постановление об этом город-  
скому управлению пока неизвестно, хотя  
в февраль и март пачата была передача  
имуществ учебному відводу. Теперь  
является предостой обудить этот вопрос.  
Дума решила избрать указанную комиссию,  
бадаторов, которую проведет в  
конце данного заседания думой. Однако,  
городской голова заявил, что сумма го-  
лово на разных лицах понаучался раз-  
ным — 59, 56 и 61 голоса, а потому  
сдадутся произведена новая бадаторов,  
которая и назначена на следующее заседа-  
ние. Затем все остальная часть заседа-  
ния пошла на обудение думой канализаци-  
онного дна. Думь предстоило рассмотреть  
проект договора с инженером Гаррисовым  
на устройство работы первой очереди, т. е.  
коллекторов, насосной станции и проч. Но  
предательство рассмотреть самого проекта,  
городской голова предложил думь рас-  
смотреть вопрос, остается ли она при своих  
первои решен — строить Любецкий кол-  
лектор из чугунных труб, согласно пред-  
ложению инженера Гарриса, как раньше бы-  
ло принято. Дна в том, что профессор  
Чиков, давший в свое время благоприят-  
ный отзыв о чугунных трубах, при-  
судил городскому голове писмо, где гово-  
рит, что до его свидания домоа решен  
на основании его отзыва, построить  
чугунный коллектор, который будет до-  
роче бетонного на 400 тыс. р. Профессор  
Чиков говорит, что он в свое теле-  
грамме, на запрос А. А. Биха, отвлит,  
что признает чугунными трубами воз-  
можными и желательными, но лишь при  
определенных условиях, но небольших про-  
тяженностях, вместо гончарных труб, но не  
говорял категорически, что нужно строить  
железные коллекторы из чугуна на протя-  
жении 4-х верст. Открыл прения г. Орн-  
штейнберг, который сказал, что прежде

всего дума должна выразить благодарность  
профессору Чикову за его внимание к  
делу Киевской канализации, но что его за-  
явление является недоразумением. Вд дум  
рышала строить чугунный коллектор, про-  
шайки мнения профессора Чикова, руково-  
дствовалась и другими соображениями. Мы  
попытались, что чугунный коллектор до-  
роче, но мы были гарантированы от про-  
падения трубу в плывучем грунте;  
затем, при этом условии предприни-  
тель освобождал нас от всяких до-  
полнительных работ, чего не гарантировали  
другие предприниматели. Кроме того, если  
бы коллектор шел не по самой Любеда,  
иногда услабы не могли бы присоединить  
образу очаж старая. Г. Добрынин. Я  
беспорочно согласен тогда за чугунный  
коллектор, между прочим и потому, что  
Г. Дементю говорил о личном наблюде-  
нии над негодностью бетона в канализа-  
ционной канализации. Сегодня я прочел,  
оплаво, в одной Киевской газете корреспон-  
дентом из Варшавы о негодности этого  
утверждения. Г. Дементю. При мой оче-  
редь я дам объяснение. Г. Ароневич.  
Сдадут сообщит профессору Чикову,  
что у нас были и другие соображения.  
При доклад А. А. Биха у меня сложились  
такие убеждения, что бетон прочнее,  
но предь нами стояло практическое со-  
ображение, что при чугунный мы скорее  
достигнем цнл, так как подрядчик заявля-  
ет, что не рисуют класть 4 версты кол-  
лектора из чугуна в то, втрое, будут  
дополнительные работы. Г. Бражников.  
Мы дна канализацию на бетон, а потому  
и должны строить бетонный коллектор,  
а не выбрасывать 300 т. р. Хот и  
не хотим, но дума, что в Киев такой  
прекрасный кирпич, что можно днало  
коллектор из кирпича. А то два мнло-  
на займа уйдут на коллекторы, боковых  
же втвть не на что будет строить, и про-  
йдет 5 втв, пока получим новый заем.  
Г. Дементю. В Варшавь через 5—6  
втв бетон оказался разбухшим, жид-  
костями, там, где он был. Пришло  
замышлять керамическими трубами. Про-  
чавь сегодня заметку в газете, что я  
всегда думу за заблуждение, я послал  
телеграмму главному инженеру варшавской  
канализации Шеффелду и вот его ответь,  
где он говорит, что в Варшавь кол-  
лектора кирпичные, а бетонные поды оказа-  
лись негодными и заменены керамикою,  
что я и говорю. Г. Фальберг замят,  
что бетонные работы требуют необычай-  
ной тщательности и осторожности. Чугун  
изморок грунт итвть больше пре-  
чужден. Я советую не отступать от  
чугунных труб, при кажде коллектора из  
русы Любеда, самый низкий мьст, что  
даст возможность присоединения втвх  
услаб. Г. Юзеф. Валушник доказав-  
ательством служат находящиеся здесь  
образцы вынутых из земли чугунных  
труб, которые, несмотря на дьствие  
самых электрических токов, через  
много втв почти совершенно новы. Хотя  
чугун дорож, но мы гарантированы от  
дополнительных расходов, чего не мога  
быть при бетон в мывути. Были ин-  
сигуации о желании обть трубы фирмы  
Ляубль, Гау и Левенштейн, оставшихся без  
употребления, но втв мы итвть право  
наблюдать за качеством труб, на кото-  
рых должно быть неуносительно клеймо  
фирмы. Что касается нападк на А. А.  
Биха, то мы его должны выразить свое  
полное доверие. (Рукописания). Бр-  
нть того, сддауть через городского  
голову возбудить судебное преследование  
против втвх газетных замтток, где  
некоторые лица из нашей думы объявля-  
лись грязью, чтобы доказать, что нельзя  
безнаказанно оставлять таких выходин. Г.  
Добрынин. И теперь того мнения, что  
из мывути нельзя класть бетона, но д-  
во в том, что при некоторых ра-  
ботах Юго-Западных железных дорог  
по Любеда, как я слышал, оказался не  
вездь мывути, а потому, быть может,  
можно частью положить и кирпичные тру-  
бы. Г. Волянский. Я опасасю, что мо-  
жет быть технический комитет ми-  
нистерства, где представляем проф. Чиков,  
не утвердит замыны бетона, как про-  
ектировано, чугуном. Нельзя ли пригласить  
проф. Чикова в Киев, где он осот-  
рит Любеда и даст свое заключение.  
Городской голова сказал, что сам скоро  
будет в Петербурь и объяснит проф.  
Чикову положение дна. Г. Ароневич  
по поводу нападк печати («Киевская  
Мысль» и «Посидних Новостей») замят,  
что печать имеет право критики об-  
щественной деятельности, хотя бы критика  
эта была и жестока. Г. Бресковский  
возразил, что клевета должна быть преслед-  
вана, ибо разь инсинуация вынуждает  
асигну? Печать втв форь клеветы порчи-  
ва гласных, а потому и присоединя-  
ется заявление Юзефа (рукописания). Г.  
Оргес-Рутенберг. Нельзя ставить в  
лицу печати свободное выражение мнйи.  
Что знает, может быть водородному  
обществу неудобно расширение канализации  
и некоторые мога сообщить неприя-  
тельные сведения в печать. Г. Биха  
сказал, что большинство экспертов высказалось  
за чугунный коллектор, сам же он  
определенного ответа не может дать,  
и втв в виду разных посядений. Я ба-  
датор думу за выраженные мй доверие,  
но, будчи знати службу, от званй  
председателя комиссии категорически от-  
казался. Дума просила А. А. Биха  
остаться, но он снова повторил отказ,  
объявив опамать дна свое последнее со-  
действие. Затем снова начался разгово-  
р о привлечении газет к ответственности  
за тенденциозные замтты в  
канализационный вопрос. Г. Добрынин.  
Дна о преследовании газет судья на-  
передать в юридическую комиссию, чтобы  
выяснить, за что именно возбуждать  
преследование. Г. Оатаревичский. Пусть  
они сддають исторические юрсты, а юри-  
дическая комиссия состоит из нас с  
вами. Г. Бресковский. Дума должна  
выразить порицание за инсинуации. Пусть  
обсудят юрсты состав преступления и  
применят, если призна





